

**АПРОБАЦИЯ МОДУЛЯ «ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ В
ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ» (В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПРОФИЛЯ
ПОДГОТОВКИ «ПЕДАГОГ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ»
КВАЛИФИКАЦИИ «ПЕДАГОГ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ») В УСЛОВИЯХ
СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Аннотация. В статье рассматриваются результаты апробации модуля «Теория и методика обучения в высшей школе» (в рамках реализации ОПОП профиля подготовки «Педагог основного общего образования» квалификации «Педагог высшей школы») в условиях сетевого взаимодействия, определяются пути совершенствования преподавания данного модуля в условиях аспирантуры.

Ключевые слова: апробация, модуль, квалификация «Педагог высшей школы», аспирантура, сетевое взаимодействие.

Апробация модуля «Теория и методика обучения в высшей школе» (в рамках реализации основной профессиональной образовательной программы профиля подготовки «Педагог основного общего образования» квалификации «Педагог высшей школы», уровень высшего образования «Аспирантура») осуществлялась в условиях сетевого взаимодействия Мордовского государственного педагогического института с Казанским (приволжским) федеральным университетом. Модуль «Теория и методика обучения в высшей школе» изучался на 2 курсе аспирантуры в 3 и 4 семестрах.

Программа модуля создана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (3++) (проект), и включает в себя информацию о цели освоения модуля, о месте модуля в структуре образовательной программы, о перечне планируемых результатов обучения по модулю, о структуре и содержании модуля, об образовательных технологиях, которые предполагаются задействовать в апробации, об учебно-методическом обеспечении самостоятельной работы обучающихся по модулю, о компетенциях и средствах диагностики их сформированности, что позволяет педагогу целенаправленно выстроить образовательный процесс в рамках компетентного подхода.

В ходе освоения модуля у аспирантов должны быть сформированы следующие компетенции: ОПК-1. Способен проектировать и апробировать инновационные образовательные программы и технологии на основе специальных научных знаний и результатов исследований; ОПК-2. Способен проектировать и организовывать совместную и индивидуальную учебную деятельность обучающихся по программам высшего и дополнительного профессионального образования; ОПК-3. Способен анализировать результаты педагогических измерений и рейтингов и формулировать на основе анализа рекомендации по совершенствованию качества образования; ОПК-4. Способен осуществлять экспертно-аналитическое сопровождение процессов управления в образовании.

В учебно-методическом плане модуль представляет собой целостное осмысление теоретических основ обучения в высшей школе, и включает в себя рассмотрение таких проблем как «Статус наук об образовании. Состояние исследований высшего образования», «Образование взрослых», «Дополнительное образование взрослых, его виды и формы», «Мировые тренды в развитии университетов. Экономика массового высшего образования», «Контроль качества в высшем образовании в России и других странах, Лицензионный надзор и аккредитация. Внешняя валидизация», «Обзор мировой практики контроля качества в высшем образовании», а также другие темы, которые отражают современные тенденции в развитии высшего образования в России и мире. Это является сильной стороной данного модуля

Решающую роль при реализации компетентностного подхода играет переход от традиционных форм передачи знаний к инновационным образовательным технологиям. В ходе апробации модуля применялись различные *образовательные технологии*, которые способствовали дифференциации и индивидуализации учебной деятельности аспирантов, реализации индивидуальной траектории обучения, а также активизировали большую самостоятельность аспирантов в выборе путей освоения учебного материала. Так, при апробации модуля учебно-методическая помощь обучающимся в форме консультаций осуществлялась как с использованием информационных и телекоммуникационных технологий, так и путем непосредственного взаимодействия педагогических работников с обучающимися.

Реализация компетентностного подхода потребовало использования в ходе апробации модуля сочетания различных *методов, форм организации, средств обучения и самообучения*, были сконструированы учебные ситуации, разрабатывались соответствующее содержание учебных занятий, планировалась самостоятельная работа аспирантов, проверялось действенность контролирующих процедур. В процессе работы с аспирантами использовались академическая лекция, предполагающая монологическое, аргументированное и обоснованное изложение материала; проблемная лекция, в основе которой проблема, которую в ходе изложения материала необходимо решить, при этом деятельность аспиранта по ее усвоению приближается к поисковой, исследовательской; лекция-консультация. На практических занятиях применялись методы группового решения творческих задач: диспут, дебаты, устный опрос, коллоквиум, групповая дискуссия, тематический круглый стол, обсуждение докладов аспирантов. Большое значение имела организация самостоятельной работы аспиранта: каждый аспирант на основе самостоятельного изучения, осмысления и оценки научной и учебной литературы готовил сообщения, которые последовательно обсуждаются на практических занятиях модуля в виде групповой дискуссии, тематического круглого стола и т.д. Все вышеизложенное является сильной стороной модуля.

В *информационном плане* модуль соответствует целям и задачам обучения, приводиться литература для самостоятельной работы (основная, дополнительная литература, интернет-ресурсы), отражающая тематическую направленность содержания обучения. При апробации модуля были привлечены сотрудники *профессорско-педагогического состава*, ведущие активную исследовательскую деятельность в сфере педагогических наук и соответствующие тем критериям, которые заявлены в ОПОП.

Материально-техническое обеспечение апробации модуля определялось нормативными требованиями, регламентируемыми приказом Министерства образования и науки РФ №986 от 4 октября 2010 г. «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений» и методическими

рекомендациями, предоставленными автором модуля. Апробация проходила в специальных помещениях, которые представляют собой учебные аудитории для проведения занятий всех типов, в том числе групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и лаборатории, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения. Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой (мультимедийный проектор, компьютер, учебная доска, флипчарт с листами для работы формата А1 и маркерами, принтер и копировальный аппарат для распечатки текстов), с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду. В работе использовались комплект лицензионного программного обеспечения (стандартный лицензионный пакет Microsoft Office). Электронно-библиотечные системы «Znanium.com», «БиблиоРоссика», «Издательство «Лань», научная электронная библиотека elibrary.ru обеспечили права одновременного доступа 100 процентов обучающихся по модулю, что позволило обучающимся качественно осуществлять подготовку к занятиям с использованием современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.

В соответствии с законом «Об образовании» каждый выпускник образовательной программы должен подтвердить свой образовательный уровень и/или квалификацию. Для этого в модуле предусматривался фонд оценочных средств. Цель оценки качества подготовки обучающихся – проверка уровня достижения тех результатов обучения и сформированности тех компетенций, которые обуславливают его готовность к решению задач будущей профессиональной деятельности.

Текущий и итоговый контроль по модулю осуществлялся на основе балльно-рейтинговой системы. Предложенные средства (групповая дискуссия, дебаты, презентация, обсуждение, подготовка тестов, разработка критериев оценивания письменной работы или проекта студентов) в целом соответствовали следующим критериям: единство требований ко всем испытуемым, объективность контроля, стандартизированность и возможность разработки единого банка оценочных средств для разных образовательных организаций на основе требований ФГОС ВО по направлению подготовки, высокая содержательная и критериальная валидность контроля, экономичность измерений, а также оказались валидными, надежными (использовались единообразные критерии); справедливыми (разные студенты имели равные возможности добиться успеха); развивающими (помогли зафиксировать, что могут студенты, и как им улучшить свои результаты); своевременными; эффективными. В качестве методов оценки использовались количественные (баллы, рейтинг) и качественные (анализ, экспертиза, интерпретация результатов наблюдения. Например, в ходе апробации программы была изучена тема 1. Статус наук об образовании, которая предполагала проведение практического занятия 1, цель которого – подготовка сообщения на темы: «Современные тенденции развития высшего образования», «Ценности образования». Оценочное средство – *групповая дискуссия* на эти темы. Форма проведения – дискуссия позволила коллективно обсудить проблемы, конечной целью которых является достижение определенного общего мнения по ней. В ходе дискуссии происходило коллективное сопоставление мнений, оценок, информации по обсуждаемой проблеме. Благодаря принципу обратной связи и мастерству руководителя каждый участник дискуссии получил возможность увидеть, как по-разному можно подойти к решению одной и той же проблемы, как велики индивидуальные различия людей в восприятии и интерпретации одних и тех же ситуаций. Кроме обсуждения, аспиранты приобрели следующие умения в ходе проведения дискуссии: давать определение явлению (дефинировать), а в плане

контраргументации требовать дефиницию от противника и оспаривать ее правильность; приводить яркие примеры в целях аргументации или контраргументации и оспаривать значение примеров, приведенных противником; приводить в качестве доказательств сравнение по аналогии или по контрасту и оспаривать правомерность аналогий и контраста противника; строить правдоподобные «гипотетические случаи» для обоснования своего мнения и доказать неправдоподобность таких случаев, приведенных противником; препарировать факты и явления, абстрагируясь от отдельных их сторон, условий и т.д.; оперировать аксиомами и общепринятыми истинами, доказывая неуместность их употребления противником; классифицировать – расчленять, объединять, группировать явления и факты; учитывать специфику условий (фактор времени, места, направленности, характера и др.) и опровергать противника со ссылкой на игнорирование этой специфики; рассматривать дебатруемый вопрос как единство противоречий, т.е. всесторонне, и доказать узость, односторонность рассмотрения его противником; видеть перспективу развития явлений и уличить противника в игнорировании перспективы; подтверждать свои высказывания ссылкой на источники, доказывать их достоверность, требовать указания источников противником и оспаривать их достоверность; отталкиваться в своих выступлениях от противоречий в выступлении противника; предвосхищать невысказанные аргументы противника (умение антиципировать). До проведения дискуссии аспирантами были подготовлены сообщения по темам обсуждения. При анализе работ аспирантов были выделены следующие компоненты оценки сообщений: постановка проблемы; варианты решения; аргументы в пользу тех или иных вариантов решения.

В ходе апробации программы была изучена тема 2. «Образование взрослых», которая предполагала чтение лекции на тему «Основное образование взрослых. Подходы и принципы», а также проведение практического занятия 2 *«Дебаты «Является ли студент взрослым учащимся: взгляд педагогов, психологов, социологов»*, цель которого – выявить отношение аспирантов к данной проблеме.

При подготовке к проведению второго практического занятия была выбрана форма его проведения – *дебаты*. При подборе темы учитывались требования: спровоцировать интерес, затрагивая значимые для участников проблемы; быть сбалансированной и давать одинаковые возможности командам в представлении качественных аргументов; иметь четкую формулировку; стимулировать исследовательский интерес.

Обобщенно структура подготовительного этапа работы с аспирантами была представлена следующим образом. Работа с информацией по теме имела следующие этапы: активизация знаний (мозговой штурм); поиск информации с использованием различных источников; систематизация полученного материала; составление кейсов (системы аргументации) утверждения и отрицания тезиса, подготовка раунда вопросов и т. д. В ходе проведенного занятия были сформированы такие умения и навыки как: формулирование и обоснование аргументов, подпор, поддержек; построение стратегии отрицающей стороны; умение правильно формулировать вопросы и др.

В результате дебатов аспиранты пришли к следующему выводу: обучающемуся принадлежит ведущая роль в процессе своего обучения (потому он не обучаемый); взрослый обучающийся стремится к самореализации, самостоятельности, самоуправлению и осознает себя таковым; взрослый обладает жизненным (бытовым, социальным, профессиональным) опытом, который может быть использован в качестве важного источника обучения как его самого, так и его коллег; взрослый человек обучается для решения важной жизненной проблемы и достижения конкретной цели; взрослый рассчитывает на безотлагательное применение полученных в ходе обучения умений, навыков, знаний и качеств, учебная деятельность обучающегося в

значительной степени детерминируется временными, пространственными, бытовыми, профессиональными, социальными факторами, которые либо ограничивают, либо способствуют процессу обучения; процесс обучения взрослого организован в виде совместной деятельности обучающегося и обучающего на всех его этапах: диагностики, планирования, реализации, оценивания и, в определенной мере, коррекции.

После завершения дебатов происходил рефлексивный разбор деятельности всех участников. Аспиранты вместе с педагогами анализировали подготовку команд к дебатам, способы выдвижения аргументов, другие элементы деятельности. В ходе занятия были применены различные виды деятельности, умение работать в команде, отстаивать свою точку зрения. Были определены следующие знания, умения и навыки аспирантов:

В ходе апробации программы была изучена тема 3. «Мировые тренды в развитии университетов», которая предполагала чтение лекции на тему «Экономика массового высшего образования. Обзор инновационных трендов в высшем образовании», а также проведение практического занятия 4,5,6 *«Подготовить групповую презентацию на 5-6 слайдов по одному из ведущих трендов в глобальном высшем образовании»*, цель которого – осуществить обзор инновационных трендов в высшем образовании.

Аспиранты получили задание по предложенным темам составить и подготовить к защите *групповую презентацию*. Были предложены следующие темы: 1. Онлайн-образование, прежде всего МООС; 2. Социальные медиа, блоги, видеоблоги; 3. Адаптивное обучение – по потребностям каждого студента; 4. Геймификация образования; 5. Главное не цена, а результат; 6. Диплом на втором месте, главное – практические навыки; 7. Кумулятивный эффект.

Аспиранты были разделены на группы и после изучения литературы готовили презентации к защите. На практическом занятии 4 аспиранты готовили презентацию *«Steam. Тренд мирового образования»*. Доклад сопровождался достаточно яркой презентацией, результаты обсуждены и педагогами высказаны пожелания – более точно выражать свои мысли и умение компоновать собранный материал.

На практическом занятии 5 аспиранты готовили презентацию на тему *«Адаптивное обучение – по потребностям каждого студента»*. Их презентация сопровождалась хорошим докладом, где четко были отражены цели и задачи, а также принципы адаптивного обучения. Результаты исследования были обсуждены присутствующими на занятиях педагогами и аспирантами, авторам были заданы вопросы по теме доклада.

При проведении практических занятий данного модуля необходимо создавать атмосферу свободы, побуждая аспирантов к активному участию в диалоге и формированию и проявлению собственной позиции в отношении обсуждаемых проблем. Формы практических занятий направлены на активизацию критического мышления и развитие способности к командной и проектной работе, поэтому критерии оценивания достижений аспирантов связаны с их содержательной активностью и способностью работать в команде.

В целом, аспиранты показали знание широкого спектра классических и современных педагогических и психологических концептов, теорий и подходов к обучению, умение сравнивать их эффективность в различных условиях, знание методологии разработки образовательных программ и технологий для различных уровней обучения, основных форм, методов и технологий формирования компетенций; средств оценки результатов обучения, умение обсуждать их достоинства и недостатки, условия эффективного применения в различных условиях, умение определять цели, задачи и результаты обучения по программе в соответствии с уровнем обучения, с

учетом требований потенциальных работодателей (рынка труда), профессиональных и образовательных стандартов и рекомендаций.

В качестве направлений в развитии апробируемого модуля можно определить следующее: усилить методические рекомендации для аспирантов практико-ориентированным материалом; включить тему для изучения «Методологические основы преподавания в высшей школе». Слабой стороной модуля в учебно-методическом плане является то, что автор модуля не расшифровывает планы лекционных занятий, что может привести к разным трактовкам темы и содержательному наполнению, а, следовательно, и разному уровню сформированности компетенций. Также в модуле желательно увидеть более детальные рекомендации к проведению практических занятий, вопросы для обсуждения. Так как реализация ОПОП предусматривает использование электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, желательно получение аспирантами в соответствии с учебным планом электронных учебно-методических материалов по модулю, включая практикум или практическое пособие, методические рекомендации для обучающегося по изучению учебного предмета.

По результатам апробации модуля аспиранты в основной показали продвинутый уровень сформированности компетенций.

Проведенная апробация модуля «Теория и методика обучения в высшей школе», входящего в основную профессиональную образовательную программу по уровню образования «Аспирантура» с направленностью «Педагог основного общего образования» в режиме сетевого взаимодействия, с привлечением ресурсов образовательной организации, показала, что аспиранты получили знания о глобальных трендах развития высшего образования, ведущих технологических и экономических инноваций в высшем образовании, освоили компетенции – планировать учебный процесс в рамках определенной дисциплины, самостоятельно разрабатывать инструменты формирующего и суммирующего оценивания, преподавать в вузе с использованием активных и интерактивных методов.

Реализация модуля в сетевом взаимодействии обеспечивает возможность освоения аспирантами образовательной программы с использованием кадровых, информационных, материально-технических, учебно-методических ресурсов нескольких образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, что позволяет сделать обучение в аспирантуре более качественной и эффективной.

УДК 372.8

*В.Н. Касьянов
Вятский государственный университет,
г. Киров, Россия*

СПОСОБЫ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОБЖ

Аннотация. В статье раскрываются специфические особенности познавательной деятельности учащихся на уроках ОБЖ; выделяются мотивы познания и причины познавательной активности; определяются характеристики результативности при использовании приёмов активизации познавательной деятельности.

Ключевые слова: активизация познавательной деятельности школьников, познавательный интерес, эффективность использования приёмов активизации познавательной деятельности.